



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 Pž-1490/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralice Martinović, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ANDABAK MAMIĆ PROJEKT d.o.o., OIB 32078118708, Kaštel Sućurac, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-249/2020-24 od 19. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 25. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Republika Hrvatska kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-249/2020-24 od 19. veljače 2021. u dijelu pod točkom I. a)21. njegove izreke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-249/2020-24 od 19. veljače 2021. utvrđeno je prihvaćanje plana restrukturiranja predstečajnog dužnika Andabak Mamić projekt d.o.o. Kaštel Sućurac i potvrđen je predstečajni sporazum sklopljen između predstečajnog dužnika i njegovih vjerovnika.

Odluka je donesena na temelju odredbe čl. 59. i čl. 61. st. 1. i st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), a iz obrazloženja proizlazi da je na ročištu za glasovanje održanom 17. veljače 2021. sastavljen popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju, da je za plan restrukturiranja glasovalo 20 vjerovnika s ukupno utvrđenim iznosom tražbina od 847.306,26 kn, a protiv plana restrukturiranja glasovalo je 11 vjerovnika s ukupno utvrđenim iznosom tražbina od 238.043,95 kn, da je tako za plan restrukturiranja glasovala potrebna većina iz čl. 59. SZ-a i da je potrebnom većinom prihvaćen plan restrukturiranja. Dalje iz obrazloženja proizlazi da ne postoje pretpostavke iz čl. 61. st. 1. SZ-a zbog kojih sud ne bi utvrdio prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrdio predstečajni sporazum te da je sukladno odredbi čl. 61. st. 3. SZ-a rješenje o potvrđenom predstečajnom sporazumu objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova.

Žalbu na dio ovog rješenja podnio je vjerovnik Republika Hrvatska, u dijelu koji se odnosi na točku I. a.)21. izreke rješenja, koja se odnosi na tražbinu žalitelja, zbog svih zakonskih razloga s prijedlogom ovom sudu ukinuti rješenje u pobijanom dijelu i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U žalbi navodi da je rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 23. prosinca 2020. utvrđena žaliteljeva prijavljena tražbina, da je naknadno utvrđeno da su omaškom u prijavi tražbine uključene prioritetne tražbine tako da bi ispravno trebala biti utvrđena žaliteljeva tražbina u iznosu od 79.960,24 kn, a ne kako je navedeno u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama u iznosu od 92.347,68 kn te da prioritetne tražbine nisu predmet predstečajnog postupka.

Dužnik u odgovoru na žalbu navodi da se žalba odnosi na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama koje je pravomoćno, a da se sud u pobijanom rješenju očitovao na navod žalitelja da su omaškom u prijavi tražbine uključene prioritetne tražbine i da bi ispravno trebala biti utvrđena žaliteljeva tražbina u iznosu od 79.960,24 kn, a ne kako je navedeno u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama u iznosu od 92.347,68 kn.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Nisu počinjene bitne povrede odredaba postupka na koje sud pazi po službenoj dužnosti, a odluka nema nedostataka zbog kojih ju nije moguće ispitati, izreka odluke je razumljiva te su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni sa sadržajem spisa.

Odluka o utvrđivanju prihvaćanja plana restrukturiranja i potvrda predstečajnog sporazuma sklopljenog između predstečajnog dužnika i njegovih vjerovnika donesena je primjenom odredbe čl. 61. st. 1. i st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 59. SZ-a.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja i stanja spisa, proizlazi da je rješenjem poslovni broj St-249/2020-3 od 27. kolovoza 2020. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom Andabak Mamić projekt d.o.o., Kaštel Sućurac, da je za povjerenika imenovan Domagoj Poljak iz Zagreba, da je nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika koje je održano 16. prosinca 2020. sastavljena tablica ispitanih tražbina, da je doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-249/2020-13 od 23. prosinca 2020., da je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama pravomoćno te da je predstečajni dužnik 14. siječnja 2021. dostavio izmijenjeni Plan restrukturiranja, koji je istog dana objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Podneskom od 16. veljače 2021. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija obavijestio je sud da uskraćuje suglasnost na izmijenjeni plan restrukturiranja dužnika. Pred ročište za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja dužnik je dostavio obrasce za glasovanje ukupno 20 vjerovnika koji su glasali „ZA“ izmijenjeni plan restrukturiranja, na ročištu za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja dužnika održanom 17. veljače 2021. punomoćnik dužnika je izložio sadržaj

plana, kao i ponudu vjerovnicima, a povjerenik se očitovao da nema posebnih primjedbi ni prigovora na izmijenjeni plan restrukturiranja dužnika te da smatra da je plan izrađen u skladu sa zakonom, realan i održiv. Sukladno izmijenjenom planu restrukturiranja sastavljen je popis vjerovnika i prava glasa koji im pripadaju, pristupilo se glasovanju te je u skupini (Neosigurani vjerovnici), koju čini 31 vjerovnik s ukupnom utvrđenim iznosom tražbina od 1.085.350,21 kn „ZA“ prihvaćanje plana restrukturiranja glasovalo 20 vjerovnika s ukupno utvrđenim iznosom tražbina od 847.306,26 kn, a „PROTIV“ prihvaćanja plana restrukturiranja glasovalo je 11 vjerovnika s ukupno utvrđenim iznosom tražbina od 238.043,95 kn. Utvrđeno je da je plan restrukturiranja prihvaćen, nitko od vjerovnika nije imao primjedbe niti prigovore, pa je na ročištu sud donio zaključak kojim je utvrdio da je za prihvaćanje plana restrukturiranja glasovala potrebna većina vjerovnika iz čl. 59. SZ-a i utvrđeno je da su vjerovnici sa potrebnim većinama prihvatili plan restrukturiranja dužnika Andabak Mamić projekt d.o.o. Kaštel Sućurac.

Pravilno je prvostupanjski sud zaključio da su na ročištu za glasovanje za plan restrukturiranja, plan prihvatili vjerovnici koji bi činili potrebne većine iz čl. 59. SZ-a.

Smatrat će se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana (čl. 59. st. 2. SZ-a).

Odredbom čl. 61. st. 1. SZ-a propisano je da ako vjerovnici prihvate plan restrukturiranja, sud će rješenjem utvrditi prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrditi predstečajni sporazum, osim ako:

- koji od vjerovnika učini vjerojatnim da se planom restrukturiranja umanjuju prava ispod razine koju bi razumno očekivao ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika,
- iz plana restrukturiranja ne proizlazi vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužniku u razdoblju do kraja tekuće i u dvije sljedeće kalendarske godine,
- planom restrukturiranja nije određeno namirenje iznosa koji bi dobili vjerovnici da njihova tražbina nije osporena ili
- je planom restrukturiranja predloženo pretvaranje tražbine jednog ili više vjerovnika u temeljni kapital dužnika, a članovi dužnika nisu u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima donijeli odluku kojom se to dopušta. Odredbom čl. 61. st. 3. SZ-a propisano je da će se rješenje kojim se potvrđuje predstečajni sporazum ili se potvrda uskraćuje i obustavlja postupak objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Podatak o potvrdi predstečajnoga sporazuma ili uskrati potvrde i obustavi postupka upisat će se u registar u kojem je dužnik upisan.

Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud prihvaća ocjenu prvostupanjskog suda o tome da su ispunjeni uvjeti za prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrdu predstečajnog sporazuma. Prvostupanjski sud je na pravilan način ocijenio izvedene dokaze i utvrdio činjenično stanje na koje je pravilno primijenio materijalno pravo.

Žalbeni navod da je rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama utvrđena žaliteljeva prijavljena tražbina, da je naknadno utvrđeno da su omaškom u prijavi tražbine

uključene prioritetne tražbine tako da bi ispravno trebala biti utvrđena žaliteljeva tražbina u iznosu od 79.960,24 kn, a ne kako je navedeno u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama u iznosu od 92.347,68 kn nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenje budući da je žalitelj taj žalbeni navod mogao isticati na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 23. prosinca 2020. na koje nije podnio žalbu te je to rješenje pravomoćno.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje suda prvog stupnja.

Zagreb, 25. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb2f9-03735**

Kontrolni broj: **06f65-6f78f-68f5b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.